

單元 PN 2.4 「衡量天秤」

構念

親社會規範

對象

中二學生

單元目的

在面對有爭議的社會規範時，須衡量社會對這些規範的制約，並作出恰當的回應

教學目標

1. 培育衡量遵守有爭議的社會規範時的正面制約及負面制約的能力
2. 學會面對有爭議的社會規範時，應考慮各方面的利益

教學工具

短片：「無煙食肆 2005」	附件	1
簡報：「立法會」照片	附件	2
導師參考資料：「立法會」	附件	3
自備工具：「立法會辯論」不同界別代表的立場	附件	4
成長拼圖	附件	5

教學方法

- 角色扮演

活動程序

30 分鐘

👍👍 主要活動
👍 次要活動

活動	步驟
I. 引起動機 3 分鐘 教學工具 附件 1	1. 播放短片「無煙食肆 2005」（附件 1）。 2. 播放完畢後，導師請以提問形式引入本課討論的主題「食肆全面禁煙」： i. 你對這短片有甚麼看法或感受？ ii. 短片內容想帶出甚麼信息？
II. 角色扮演 「立法會辯論」  18 分鐘 教學工具 附件 2 附件 3 附件 4	目的：明白政策決定大都是以大眾利益為依歸 1. 此活動模擬「立法會辯論」形式進行。議題是「應就『食肆全面禁煙』立法」。 2. 請 5 位學生分別扮演不同界別的人士，並派發立場卡（附件 4） i. 功能界別議員：飲食界（反對） ii. 香港吸煙與健康委員會代表（贊成） iii. 飲食界勞工代表（未決定贊成或反對。想贊成，因為這樣可保障個人健康。但又想反對，因為擔心這樣會影響公司生意，而損害同業的利益） iv. 地區代表甲（贊成，保障員工及非吸煙人士的權利） v. 地區代表乙（反對，保障吸煙人士的權利） 3. 首先由 5 位分別扮演不同人士的學生講述他們對「食肆全面禁煙」的立場，由導師扮演立法會主席，邀請發言及控制時間。 4. 其他學生扮演立法會議員，就以上 5 位同學的立場、意見和建議，提出反對或支持理據。 5. 最後模擬立法會舉手表決「食肆全面禁煙」議題。

活動	步驟
III. 總結 4 分鐘	1. 請幾位學生講述他們的投票取向和所考慮的因素。 2. 帶出本課重點： i. 在模擬「立法會辯論」中，學生了解到立法時，政府須衡量所有界別的利益。而最終決策都以大眾利益為依歸。 ii. 在日常生活，我們要懂得衡量事情（或行為）的正面及負面制約。當面對矛盾時，懂得作出妥協及尋求折衷方法。要顧及大眾利益，不要只顧自己。
IV. 自我反思 5 分鐘 教學工具 成長拼圖	1. 導師於此節結束前派發「成長拼圖」，讓學生靜默片刻反思及填寫。 2. 最後，導師應對學生的合作表現加以鼓勵及讚賞。

教學建議

1. 引起動機	「無煙食肆 2005」（附件 1）可從香港吸煙與健康委員會 (Hong Kong Council On Smoking & Health) 的網站下載「COSH 廣告下載#14」。網址：http://www.smokefree.hk/cosh/ccs/thumb-nail_index.xml?lang=tw&fldrid=173。
2. 「立法會辯論」	《2005 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案》在二零零六年十月十九日在立法會三讀通過，並在二零零七年一月一日起實施食肆禁煙。有關此條例草案的更多資料，可參考案委員會網址：http://www.legco.gov.hk/yr04-05/chinese/bc/bc16/reports/bc61_rpt.htm - 本課節不是要深入探究「食肆禁煙」，而是以此題目作引子，教導學生衡量社會的正面及負面制約及大眾利益。 - 在這活動中，所有學生都扮演立法會議員。除了那 5 位被分派扮演不同人士的學生有既定立場外，其他學生只須表達自己的意見。 - 若情況許可，導師可： - 預先安排學生做角色扮演。例如：在這課節的前一天或這課節之前的小息、午飯等時間。 - 在教授本課節前派發相關的參考資料（如剪報）給學生閱讀，為課堂作準備。 - 在黑板上畫一個天秤，把學生提出的論點逐一加在天秤的兩邊，幫助學生討論。 - 有關立法會辯論流程可參閱立法會網址：http://www.legco.gov.hk - 食肆全面禁煙相關資料，可參考： - 香港吸煙與健康委員會 (Hong Kong Council On Smoking & Health) 網站 http://www.smokefree.hk 2005 年吸煙（公眾衛生）（修訂）條例草案 - 香港電台電視台製作：鏗鏘集「煙」(2005-06-13) http://www.rthk.org.hk/rthk/program_archive.cgi

	- 可引導學生思考吸煙或反吸煙的原因和價值。例如：對個人（吸煙者）健康的影響、對其他人（非吸煙者）健康的影響、個人的選擇權利與自由、對商業的影響、對工作的影響、對政府稅收的影響（政府從煙草商徵收的煙草稅為庫房帶來可觀的稅收）。導師也可引導學生思考那些是做決定時最重要的考慮因素。 - 在這活動中，導師必須扮演立法會主席，可以藉此機會為學生樹立積極參與及尊重別人的榜樣。 - 導師可以立法會主席身份執行課室管理。例如： i. 以立法會主席身份要求某一位議員或政府部門代表發言。 ii. 以立法會主席身份要求議員或政府部門代表保持安靜。 iii. 如有需要，以立法會主席身份終止某位議員或政府部門代表的參與資格，或請他／她離場（在班房內的一角站立）。
3. 總結	可引導學生思考：其實學生在剛剛的「立法會辯論」活動中，學生所作出的討論，已經反映了「食肆全面禁煙」立法對不同人士的利益的影響，而不單是他們個人的利益。學生的投票決定也是衡量了各方的利益。

延伸活動建議

活動	內容	建議
小小立法會	目的： 進一步加強學生衡量有爭議的規範的能力 帶領學生在課室內進行模擬立法會討論，由學生扮演立法會議員。導師請預先準備一些具爭議的時事作討論題材。	可在過程中，間歇轉換學生，讓更多學生參與討論，增加學生發揮創意思考的機會。

附件 1 短片：「無煙食肆 2005」

附件 2 簡報：「立法會」照片

附件 3 導師參考資料：「立法會」

甲 香港特別行政區第三屆立法會由 60 人組成，其中 30 位議員經分區直接選舉產生，其餘 30 位經功能團體選舉產生。

乙 立法會的職責

- 制定法律
- 控制公共開支
- 監察政府的工作

丙 立法會的職權

- 根據《基本法》規定並依照法定程序制定、修改和廢除法律；
- 根據政府的提案，審核、通過財政預算；
- 批准稅收和公共開支；
- 聽取行政長官的施政報告並進行辯論；
- 對政府的工作提出質詢；就任何有關公共利益問題進行辯論；
- 同意終審法院法官和高等法院首席法官的任免；
- 接受香港居民申訴並作出處理；
- 如立法會全體議員的四分之一聯合動議，指控行政長官有嚴重違法或瀆職行為而不辭職，經立法會通過進行調查，立法會可委托終審法院首席法官負責組成獨立的調查委員會，並擔任主席。調查委員會負責進行調查，並向立法會提出報告。如該調查委員會認為有足夠證據構成上述指控，立法會以全體議員三分之二多數通過，可提出彈劾案，報請中央人民政府決定；及
- 在行使上述各項職權時，如有需要，可傳召有關人士出席作證和提供證據。

* 此內容取錄自：<http://www.legco.gov.hk/>

附件

4

自備工具：
「立法會辯論」不同界別代表的立場

功能界別議員：飲食界	對「食肆全面禁煙」立法的看法：反對 原因 這樣會嚴重影響公司的生意。現在已經劃分了吸煙區和非吸煙區，顧及吸煙或非吸煙人士的需要。顧客應有足夠選擇。
香港吸煙與健康委員會 代表	對「食肆全面禁煙」立法的看法：贊成 原因 吸煙危害健康，二手煙也嚴重影響健康。食肆全面禁煙可保障員工及非吸煙人士的健康。
飲食界勞工代表	對「食肆全面禁煙」立法的看法：未有決定 原因 贊成：因為這樣可保障個人健康。 反對：因為擔心這樣會影響公司生意，導致失業。
地區代表甲	對「食肆全面禁煙」立法的看法：贊成 原因 吸煙危害健康。要保障食肆員工及非吸煙人士的權利。
地區代表乙	對「食肆全面禁煙」立法的看法：反對 原因 保障吸煙人士的權利。現在已經劃分了吸煙區和非吸煙區，可顧及吸煙及非吸煙人士的需要。

導師請影印此頁，並沿虛線剪出。

姓名：

班別：

日期：

堂課：

家課：

1. 到目前為止，你對「食肆全面禁煙」有甚麼看法？

1. 在課堂「立法會辯論」活動中，你學了甚麼？

2. 你贊成「違規吸煙者刑事化」嗎？為甚麼？

2. 各界人士有不同立場，我們應怎樣作出妥協？

3. 「當面對矛盾時，要顧及大眾利益，不要只顧自己，要作出妥協及尋求折衷方法。」你贊成這看法嗎？

3. 請寫出一件有爭議性的事情。這件事是怎樣的？最後怎樣處理？



